

ПАМЯТКА

«ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ И ЗАЩИТА ОТ НЕГО»

Термин «право» сложный и многогранный, имеет длительную историю. Слово произошло от латинского «jus» и переводится как «справедливость». В европейском правопонимании «право» и «справедливость» неразрывно связаны друг с другом. Каждому праву присуща своя «социальная функция». Можно сказать, что право призвано удовлетворять чувство справедливости.

Идея единства права и справедливости также отражена в российском законодательстве:

- *«Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства»* статья 2 Конституции Российской Федерации;

- *«Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц»* часть третья статьи 17 Конституции Российской Федерации;

- *«Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием»* статья 18 Конституции Российской Федерации;

- *«При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно»* пункт 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации;

- *«Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения»* пункт 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Добросовестное поведение исходит из убеждения в том, что права всех участников гражданских правоотношений одинаково ценны, а, следовательно, реализация собственного права должна всегда соотноситься с правом другого, соблюдая общий законный интерес.

Принцип добросовестности основополагающий для всех правовых отношений – как между равными субъектами в частном праве, так и между лицами, находящимися между собой в отношении власти и подчинения, в области публичного права.

Безусловно, «справедливое», это оценочная категория, обозначающая «должное», «ожидаемое», «согласное». Ее содержание исчерпывающе описать вряд ли возможно. Поэтому существует необходимость установления пределов осуществления прав. Так возник запрет на злоупотребление правом, предусматривающий правовые последствия недобросовестного поведения.

Злоупотребление правом тоже оценочная категория и законодательство не содержит закрытого перечня подпадающих под него случаев. Встречается оно в различных сферах общественных отношений. Сам факт обнаружения такого правового явления и закрепление в законодательстве запрета на пользование правом «во зло» свидетельствует о высоком уровне развития общества и его правосознания.

Судебная практика показывает, что наибольшее распространение злоупотребление правом получило



Важно знать:

В соответствии с Законом Российской Федерации от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» органы прокуратуры осуществляют надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, предупреждая произвол и нарушение баланса законных интересов участников правоотношений.

В силу Закона Омской области от 24 апреля 2014 года № 1628-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Омской области» институт бизнес-защиты обеспечивает гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Омской области, их соблюдения органами государственной власти, органами местного самоуправления Омской области и их должностными лицами.

Примеры злоупотребления правом:

Изложение важных условий договора в неудобочитаемой форме – действие, которое нельзя квалифицировать как обман, однако его направленность совпадает

в гражданских правоотношениях.

Пределы осуществления гражданских прав конкретизированы в статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Определенные проблемы представляет разграничение этого принципа с другими юридическими категориями, такими как правонарушение, недобросовестное действие, неразумный срок, несоразмерность, неосмотрительность, неосторожность и прочими.

Выделяют следующие признаки злоупотребления правом, то есть использование его в обход закона:

1. Существует право, некое возможное, разрешенное поведение.

2. Право целенаправленно претворяется в жизнь таким образом, чтобы причинить урон другому лицу. Причем, такое действие противоречит изначальному смыслу, заложенному в право.

3. Положения нормативного правового акта не нарушены и формально соблюдены, а действия по виду совершены правомерно.

Обход закона не является по своей сути правонарушением, а обладает собственным юридическим значением, которое сводится к следующему: «Совершается то, что закон не запрещает, но не желает».

Верховный Суд Российской Федерации в своем Определении от 3 февраля 2015 года по делу № 32-КГ14-17 дал разъяснение: «Злоупотребление правом имеет место в случае, когда субъект поступает вопреки норме, предоставляющей ему соответствующее право, не соотносит поведение с интересами общества и государства, не исполняет корреспондирующую с данным правом юридическую обязанность».

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» изложено определение злоупотребления правом: «Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации».

Таким образом, под злоупотреблением правом понимается ситуация, когда лицо реализует принадлежащее ему право недозволенным образом, достигает неправовых результатов правовыми средствами, что влечет за собой негативные последствия.

Поскольку речь идет не о порочности права, а о поведении лица, воспользовавшегося им, наполнение концепции злоупотребления правом придает только судебное усмотрение. Недобросовестность лица устанавливается именно в судебном порядке. **Только суд может отказать в защите права по причине злоупотребления им.** Такой отказ не преследует цель погасить право или наказать управомоченное лицо, но указывает на дефекты во взаимоотношениях сторон.

с целью обманных действий. В связи с этим Верховный Суд Российской Федерации в Определении от 21 апреля 2015 года № 18-КГ15-47 указал, что судом в обязательном порядке должны оцениваться на предмет соответствия требованиям добросовестности подобные действия.

Включение в договоры явно обременительных для одной из сторон условий. В частности, широкое распространение получили условия договоров добровольного страхования транспортных средств об обязательном установлении на автомобиле дорогостоящих противоугонных устройств. Верховный Суд Российской Федерации в Определении от 2 августа 2016 года № 4-КГ16-18 разъяснил, что при оценке таких условий суду следует рассмотреть вопрос об их квалификации как навязанных или недобросовестных.

В ходе судебного спора по поводу порядка исполнения договоров в указанных случаях суд может отказать истцу в защите права по причине злоупотребления им.